

РОЗДІЛ 3. ТЕОРИЯ І МЕТОДИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

THE FORMATION OF A FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHER'S INTERACTIVE COMPETENCE DURING THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Статья посвящена проблеме профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка средствами интерактивных технологий. Автор отмечает эффективность интерактивного обучения в профессиональной подготовке будущего учителя иностранного языка в двух плоскостях – как знатока иностранного языка и как учителя данного предмета. В статье рассматривается возможность использования разных видов взаимодействия на материале практических занятий по методике преподавания иностранных языков в средней школе. Автор обосновывает целесообразность чередования предлагаемых видов интеракций на практических занятиях. Статья содержит конкретные примеры профессионально-методических задач, которые иллюстрируют теоретические рассуждения автора.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, иноязычная коммуникативная компетентность, методическая компетентность, интерактивное обучение, виды интерактивного взаимодействия.

Статья посвящена проблеме професійної підготовки майбутнього вчителя іноземної мови засобами інтерактивних технологій. Автор підкреслює ефективність інтерактивного навчання в процесі професійної підготовки майбутнього вчителя іноземної мови у двох площинах – як знавця іно-

земної мови і як учителя даного предмета. У статті розглядається можливість використання різних видів взаємодії на прикладі матеріалу практичних занять із методики викладання іноземних мов у середній школі. Автор обґрунтовує доцільність чергування запропонованих видів інтеракцій на практичних заняттях. Стаття містить конкретні приклади професійно-методичних завдань, які ілюструють теоретичні роздуми автора.

Ключові слова: професійна підготовка, іншомовна комунікативна компетентність, методична компетентність, інтерактивне навчання, види інтерактивної взаємодії.

The article deals with the problem of professional development of future foreign language teachers. The author stresses the effectiveness of interactive teaching in the professional development of future teachers in two dimensions – as an expert of the English language and as a teacher of this language. The article examines the possibilities of different modes of interaction in the practical classes of Methods of Teaching English.

The author grounds the expediency of different modes of interaction in the practical workshops. The article contains specific methodological tasks, which illustrate the author's theoretical arguments.

Key words: professional development, foreign language competence, methodological competence, interacting teaching, types of interaction.

УДК 378:811.111

Калинина Л.В.,
канд. пед. наук,
профессор кафедры
межкультурной коммуникации
и прикладной лингвистики
Житомирского государственного
университета имени Ивана Франко

Постановка проблемы в общем виде. Евроинтеграционные процессы украинского образования требуют от высшей школы подготовки специалистов нового поколения, способных к самореализации в условиях XXI в. Сказанное в полной мере касается будущих учителей иностранного языка нового поколения, готовых обучать своих потенциальных учеников в быстро развивающемся информационном и поликультурном пространстве, хорошо владеющих инновационными технологиями обучения.

Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012–2021 учебные года обозначила приоритетные направления, среди которых следующие: «обновление целей и содержания образования на основе компетентностного подхода и личностной ориентации, учет мирового опыта и принципов развития; переход к результативной компетентностной парадигме образования; обеспечение системного повышения качества

образования на инновационной основе, создание современного психолого-педагогического и научно-методического сопровождения учебно-воспитательного процесса» [4, с. 10–14].

В рамках новой языковой политики в Европе и в Украине, согласно которой к 2020 г. выпускник средней школы должен овладеть по крайней мере двумя иностранными языками, профессиональная подготовка учителя иностранного языка требует значительного обновления. Усилия отечественных и зарубежных методистов направлены на поиск нестандартных форм и методов профессиональной подготовки будущих учителей иностранных языков в высшем учебном заведении.

В программе по иностранным языкам для языковых высших учебных заведений, в профессиональной подготовке учителя иностранного языка практической целью является формирование иноязычной коммуникативной компетентности,

под которой понимается «способность решать средствами иностранного языка актуальные для обучающегося задачи общения в бытовой, учебной, производительной и культурной сферах; умение пользоваться фактами языка и речи для реализации целей общения» [3, с. 29]. Из данного определения следует, что будущие учителя иностранного языка должны сами обладать знаниями, навыками и умениями общения на иностранном языке в разных ситуациях общения с учетом социокультурных отличий родного и иностранного языков, чтобы такому общению научить своих будущих учащихся. Им предстоит не только ознакомить учащихся с коммуникативными единицами общения, присущими носителям языка, но и предоставить им равные возможности участия в общении, научить их возможным видам взаимодействия для обмена информацией и достижения общей цели, то есть сформировать у них интерактивную компетентность. Таким образом, формирование интерактивной компетентности будущего учителя иностранного языка должно происходить в двух плоскостях – формировании учителя как языковой личности, владеющей иностранным языком, и как учителя, обучающего данному иностранному языку. Такая задача по плечу учителю, который сам владеет интерактивными методами обучения иностранному языку.

Целью статьи является попытка показать целесообразность возможных видов взаимодействия при формировании интерактивной компетентности будущего учителя иностранного языка в процессе профессиональной подготовки в вузе на примере курса «Методика преподавания иностранного языка в средней школе».

Анализ последних исследований и публикаций. Данная проблема отображена в работах современных отечественных и зарубежных ученых: М. Байды, О. Бигич, С. Николаевой, О. Пометун, М. Радышевской, В. Редько, С. Литвиненко, М. Павленко, D. Fallman, P. Ur и др.

Автор рассматривает общие вопросы организации интерактивного обучения, принципы, формы и методы проведения интерактивных занятий. Однако наш опыт работы по профессиональной подготовке учителей иностранных языков показал, что формирование у них интерактивной компетентности ориентирует их на развитие собственных личностных качеств, всестороннее и гармоничное развитие, расширение умений иноязычной коммуникации, формирование умений самостоятельного овладения будущей профессией не только во время обучения в вузе, но и во время самостоятельной работы в школе. Данные вопросы, к сожалению, не были достаточно освещены в педагогической литературе и требуют решения.

Проанализировав точки зрения ученых, вслед за М. Радышевской, мы трактуем интерактивную

компетентность как «профессиональное интегральное качество личности, которое проявляется в ее способности к межличностному взаимодействию и определяет ее готовность к осуществлению непрерывного индивидуального развития, научно-практическим фундаментом которой является совокупность знаний, умений, навыков, опыта тактичного и равноправного общения в созданных комфортных и творческих условиях взаимодействия» [6, с. 11].

Изложение основного материала. Наши экспериментальные исследования показали, что наибольшего эффекта профессиональная подготовка будущего учителя иностранного языка и как знатока иностранного языка, и как учителя достигает при ее организации и проведении в форме интерактивных мастерских на иностранном языке с чередованием разных режимов взаимодействия – преподаватель – студенческая группа; парная интеракция – студент – студент; взаимодействие в малых группах – в командах и т.д. Рассмотрим их на примере практических занятий курса «Методика преподавания иностранного языка в средней школе».

А. Взаимодействие преподаватель – студенческая группа

Мы считаем, что данный режим взаимодействия должен «открывать» каждое практическое занятие по методике преподавания с целью «введения» студентов в тему занятия, мотивации к ее изучению. Такое взаимодействие будет интересным, если оно будет строиться на технологии «мозгового штурма», проблемных вопросов с опорой на педагогический опыт студентов, прошедших педагогическую практику. Например, на практических занятиях по теме “Learner-centered classroom” в начале занятия студентам была предложена для обсуждения такая ситуация:

A methodologist observed an English lesson at school. A novice teacher prepared a lot of activities and many teaching aids and teaching materials. He was the main doer in the lesson and constantly was telling his learners what to do and how to perform the tasks. The lesson was over, the teacher asked the observer proudly: “How do you find my learner-centered class?”

Questions for the future English teachers:

– What, do you think, the observer answered a novice teacher?

– What, in your opinion, is a learner-centered classroom?

– What does the above mentioned lesson lack to be learner-centered?

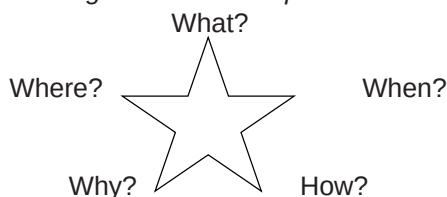
Будущие учителя с интересом комментировали ситуацию, сравнивали ее с похожими ситуациями в своей педагогической практике, стараясь определить характерные черты learner-centered classroom, тем самым подходя к основной теме занятия.

Б. Взаимодействие студент – студент

Взаимодействуя друг с другом в парах, студенты получают возможность работать с лингвистическим материалом в новых условиях, выполняя при этом разные задания. По мнению ряда исследователей, именно такая совместная работа над аспектами иностранного языка способствует успешному формированию лингвистической и коммуникативной компетентностей. Сосредотачиваясь на заданиях, каждый из коммуникативных участников взаимодействия получает определенные знания от своего партнера по общению, старается адаптировать их к уровню собственного владения иностранным языком, тем самым совершенствуя новые коммуникативные единицы. В таком случае партнеры по общению выполняют функцию репетитора друг для друга. Кроме того, наши наблюдения показали, что чем чаще происходит смена партнеров по общению, тем результативнее выполняется взаимодействие в силу того, что у студентов могут быть не только разные уровни обученности, разные языковые способности, но и наличие неодинаковых фоновых знаний, общего и лингвистического кругозоров.

Таким образом, работая в парах, будущий учитель совершенствует свои языковые навыки и речевые умения как знаток иностранного языка. Но если материал для обмена информацией и мнениями имеет еще и профессионально-педагогическое содержание, то каждое взаимодействие будет служить цели формирования профессионально-методической компетентности студентов. Например, на практическом занятии по теме “An English Lesson”, рассматривая вопрос о языке, который использует учитель на уроке английского языка, было эффективно выполнение следующего задания в парах.

Pair up with your friend. Each of you will read different pieces of information. One – about the use of L 1, the other – L 2. Read, think and share the information using the star technique.



Прочитав каждый свою информацию, партнеры по общению делятся информацией, следуя вопросам предложенной технологии – когда используется L 1 и L 2. Как? Почему? Такой способ взаимодействия позволяет не только обмениваться информацией в сравнительном аспекте, но и получить четкое представление о ролях и месте L 1 и L 2 на уроке английского языка.

Парное общение легко переходит во взаимодействие двух команд (групп), если предложить объединиться в две команды студентам с одина-

ковой информацией, но с новыми для них методическими заданиями. Например:

Team up with your friends in accordance with the information you've read (L 1 or L 2). In your teams think and decide what language input for the students each language can give in the English lesson. Come up with your examples.

В. Взаимодействие в малых группах

Вдобавок к уже известным плюсам парного взаимодействия, групповое общение имеет ряд преимуществ:

- снижает доминантную роль учителя в группе;
- увеличивает время говорения каждого участника общения;
- обеспечивает эффективное сотрудничество между несколькими студентами сразу;
- позволяет учителю выполнять роль фасилитатора и консультанта;
- дает возможность каждому студенту стать активным участником общения.

Объединяясь в тройки или соединяясь парами в четверки, будущие учителя учатся быстро и эффективно искать нужную информацию, критически и компетентно ее оценивать, творчески использовать полученные знания для решения профессиональных творческих проблем, самостоятельно формируя мысли и идеи. В нашем эксперименте мы широко использовали работу студентов с учебниками по английскому языку украинских и зарубежных авторов, которые рекомендованы Министерством образования и науки Украины. Например, по той же теме “An English Lesson”, рассматривая вопрос организации урока английского языка, каждой группе предлагалось проанализировать учебник того или иного автора на предмет наличия в нем технологической нестандартной организации урока. Обсуждая в неформальной группе результаты своего анализа, будущие учителя формируют общую точку зрения относительно концепции того или иного автора учебника по проблеме и представляют ее остальным группам. После презентации результатов каждой группой студентам предложено в режиме взаимодействия всей учебной группы суммировать результаты разных точек зрения. С этой целью студенты выполняли такое задание:

In the whole class, make a list of “dos and don'ts” for the effective beginning of the English lesson. Fill in the chart for the novice teacher.

Do	Don't

В качестве продолжения работы интересным будет задание на дом – разработать свое нестандартное начало урока английского языка и представить его на суд своих одноклассников в виде microteaching.

Г. Работа студентов с доступными медиаисточниками

Стремительный рост социальных сетей, открытый доступ к интернет-ресурсам привели к распространению неформального обучения при помощи работы студентов с разными видами образовательных медиа, получивших название "the content-student interaction". В методической литературе описаны пять основных категорий такой работы: звуковая, графическая, видео, текстовая, виртуальная реальность. Каждая из категорий по-своему интересна и имеет большой потенциал для профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка в стенах вуза. Однако объем данной статьи не позволяет рассмотреть подробно каждую из категорий. В нашей работе по профессиональной подготовке будущего учителя иностранного языка мы использовали комбинацию сразу нескольких категорий, с помощью технологий смешанного обучения (Blended Learning). Основной моделью смешанного обучения стала ротационная модель «между станциями» (Station Rotation Model), каждая из которых имела свою цель. Например:

Станция 1. Индивидуальная работа студентов с текстовым материалом при изучении темы "Aims and Content of Teaching English" способствовала не только профессиональной оценке собственного опыта изучения разных дисциплин языкового цикла, но и самосовершенствованию, пополнению недостающих знаний, умений и навыков. Вслед за Е. Солововой мы считаем, что именно рефлексивные знания способны заполнить пробел между знаниями как таковыми и их применением, так как это происходит на основе анализа опыта как практических, так и умственных действий, и содержит плоскость собственного видения и понимания, комплексного осмысления проблемы и плоскость организации индивидуальных действий в ее границах [7]. Учитывая это, становится очевидным, что развитие методического мышления на основе модели рефлексии является основным заданием методической подготовки будущего учителя иностранного языка.

Студентам предложено прочитать отрывок из Рекомендаций Совета Европы и школьной программы по иностранному языку для определенного класса и выполнить индивидуальные задания. Например:

Read what is said about the aims of teaching foreign languages in CEFR and say how they are realized in a new curriculum of foreign languages in secondary schools of Ukraine.

Станция 2. Самостоятельная работа студентов с видеофрагментами уроков с методическим заданием. Например:

Watch a video-fragment of the English lesson and define its aim and learning outcomes. Say how they are interrelated.

Станция 3. Работа студентов с интернет-ресурсами. Например:

Search the Internet and find the information about new content lines and key competences of a new curriculum of foreign languages.

Станция 4. Взаимодействие всех студентов в аудитории с обсуждением найденной информации. Например:

In the whole class discuss the renewed content of teaching foreign languages in secondary schools.

Вывод. Наш опыт и экспериментальные исследования показали целесообразность использования описанных видов взаимодействия при формировании интерактивной компетентности в профессиональной подготовке будущего учителя иностранного языка: студенты значительно улучшили не только свою иноязычную коммуникативную компетентность как иностранного языка, но и коммуникативно-профессиональную компетентность как будущих учителей иностранного языка. По окончании курса «Методика преподавания иностранного языка в средней школе» 98% студентов 4 курса ННИ иностранной филологии Житомирского государственного университета имени Ивана Франко подтвердили свое желание и умение работать в школе XXI в. по-новому, используя инновационные технологии обучения, в том числе и интерактивные режимы взаимодействия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Байда М. Кооперативні технології у професійно-педагогічній підготовці майбутніх учителів-філологів : методичні рекомендації. Житомир : Вид-во ЖДТУ, 2016. 63 с.
2. Литвиненко С. Використання інтерактивного навчання у професійно-педагогічній підготовці майбутніх учителів. *Нова педагогічна думка* : науково-методичний журнал. 2010. № 1. С. 2–28.
3. Бігич О., Борецька Г., Бориско Н. Методика формування міжкультурної іншомовної комунікативної компетентності: курс лекцій : навчальний методичний посібник для студентів мовних спеціальностей / за ред. С. Ніколаєвої. Київ : Ленвіт, 2011. 344 с.
4. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на 2012–2021 рр. С. 10–14. URL: [http://guonkh.gov.ua/content/documents/16\(151\)7Attaches/4455.pdf](http://guonkh.gov.ua/content/documents/16(151)7Attaches/4455.pdf).
5. Пометун О. Інтерактивні методи навчання. *Енциклопедія освіти* / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Кремень. Київ : Юрінком-Інтер, 2008. 1040 с. С. 358–359.
6. Радишевська М. Педагогічна технологія формування інтерактивної компетентності майбутніх учителів гуманітарних спеціальностей в процесі професійної підготовки: навчально-методичний посібник / за заг. ред. І. Самойлюкевич. Житомир : Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2015. 89 с.
7. Соловова Е. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс : пособие для студентов педагогических вузов и учителей. Москва : АСТ ; Астрель, 2009. 238 с.
8. Brown S., Attardo S. Understanding Language Structure, Interaction and Variation. The University of Michigan, USA, 2005. 44 p.
9. Fallman D. The Interaction design Research Triangle of Design Practice, Design Studies and Design Exploration. *Design Issues*. Vol. 24. № 23. Summer 2008. P. 4-18.
10. Ur P. A Course in Language Teaching Practice and Theory. *Cambridge Teacher Training and Development*. CUP, UK, 2006. 250 p.